

# El «Incontro

## Internazionale

### Anarchico»

#### en Venezia

#### Balance contradictorio

EN el anunciado marco de la semana de actos, desarrollados en Venezia, entre los días 24 al 30 de septiembre, cabría destacar el amplio despliegue de actividades que ha mantenido en tensión, durante ocho días, al Consistorio Municipal (de mayoría comunista-democrristiana) al omnipresente comercio "policromado" veneziano y al turismo universalizado del mundo que, con su "invasión", convierte a Venezia en la ciudad más visitada y hollada del continente.

La utilización de dos importantes plazas de la ciudad y de tres salas de la Escuela Superior de Arquitectura, han constituido los escenarios por los que ha discurrido una ingente cantidad de asistentes, calculada en más de seis mil personas.

La implantación de una carpa de dos mástiles, en la plaza de San Polo, sirvió como marco a la instalación de una de las exposiciones más amplias, sobre testimonios gráficos, documentales y periodísticos, exhibidas hasta ahora, de la historia del Anarquismo en el mundo, montada por el C.I.R.A. (Centro Inter-

VENEZIA 1984

24-30 SETTEMBRE  
INCONTRO  
INTERNAZIONALE



nacional de Recherche Anarquista) con sede en Ginegra.

Las mismas instalaciones se utilizaron para la exhibición de videos y proyección de filmes, que en su conjunto cubrieron más de treinta horas de sesiones sucesivas, mañana, tarde y noche.

Pero de entre todas las actividades debe destacarse la realización de las cuatro "Jornadas de estudio" con un prolijo programa de diez y siete temas, setenta ponencias, más de cuatrocientas intervenciones, con asistencia de tres mil perso-

nas, utilizando cinco idiomas. Estos datos pueden constituir la imagen gráfica de un "Incontro" que había despertado gran expectación, pero la realidad de su desarrollo se cuidaría de situarla en sus justos límites: decepción para muchos, modestamente positivos para otros tantos y, en cualquier caso, contradictorio para todos.

El balance, sea dicho con toda objetividad, no alcanza el nivel que cabía esperar del innegable y meritorio esfuerzo desarrollado por unos equipos de trabajo, englobados por unas escuálidas docenas de militantes, que durante más de un año se volcaron en su preparación y organización, y finalmente en su realización, digna de un mayor reconocimiento, pero que acabó desbordando a los protagonistas.

No es una crítica, tampoco una justificación; es todo lo contrario: una reflexión sobre un problema que se viene arrastrando desde hace muchos años en ocasión de cualquier iniciativa de de semejante envergadura, sea cual fuese el lugar y sean quienes fueren los organizadores, con similares contradicciones, resultados o críticas: Reflejo exacto de la situación general del Movimiento Libertario Internacional, efecto de la situación peculiar de que adolece el Movimiento en cada país.

No nos referimos a las, en algunos casos, somníferas ponencias, o a su carácter doctoral, en otros, ni a las dificultades técnicas que se derivan de las exposiciones y debates en cinco idiomas, o bien en

la ocurrencia de haber simultaneado tres temas a idéntica hora en distinta sala; algunas de estas inconveniencias son inevitables, otras son propias de un mayor o menor acierto mecánico de la organización. Todo esto estuvo presente en Venezia, pero no es insuperable.

Nos referimos, especialmente, a la actitud con que se fue a Venezia (como con la que se va a París, Madrid o Barcelona). Se fue a hablar no a escuchar: el típico "diálogo entre sordos".

Pero, con ser grave esta "actitud del sordo", que deriva de un preconcebido sentimiento de que el equivocado "es el otro", aún no es lo más pernicioso ante un nuevo elemento, que, si bien se viene manifestando desde hace tiempo en el seno del Movimiento Libertario Internacional, ha tenido su eclosión en Venezia: La "neutralidad" ante significativas desviaciones institucionales del Anarquismo. "Neutralidad" que, por otra parte, ya se destapó por la actitud de algunas delegaciones en el último Congreso de la A.I.T. celebrado en Madrid, en que, basándose en el "derecho a la diversidad", se confunden los problemas y las contradicciones, con claras disgresiones sobre el Anarquismo...

#### Problematización del "Incontro".

Una iniciativa, como la del "Incontro" de Venezia, preparada, organizada y realizada por cuatro o cinco grupos, sin la contribución directa de Organizaciones federativamente estructuradas, podía ofr



cer la ilusa atracción de un "Incontro" no problematizado, pero tal ilusión ha resultado fallida por dos razones simples, pero fundamentales:

1 - Por la existencia de un inconfesado trasfondo que subyace en la orientación de determinadas corrientes, reclamándose de la Idea, que se amparan en el "derecho a la diversidad" para promover una dinámica de signo institucional.

2 - Por el intento de encubrir dicha dinámica basándose en una posición "neutralista" que, imprescindiblemente, equipara las lógicas aceptables, necesarias y saludables, contradicciones manifestadas en la propia diversidad del Anarquismo, con la rechazable pretensión de institucionalizarlo.

Es, bajo este enfoque, que deben entenderse las críticas al desarrollo del "Incontro", manifestados en ocasión del último acto de las "Jornadas de estudio", críticas dirigidas tanto a la forma, como, sobre todo, al contenido académico y doctoral de muchas exposiciones.

No otra lectura crítica debe hacerse de la denuncia por la invitación y participación de Rudolf de Jong, realizada por un grupo de afiliados a la C.N.T. y miembros de otras secciones de la A.I.T., señalando al citado como un enemigo declarado de la C.N.T., por su nefasta actitud respecto a la negociación mantenida en torno a los Archivos Históricos, entre el Instituto de Amsterdam y la C.N.T.

No de otra forma debe entenderse la masiva negativa a que tomara la

palabra un miembro de la escisión de la C.N.T., cuando, en ocasión de la citada denuncia, pretendía utilizar aquel marco, con clara actitud política, que en nada debe mezclarse con la libertad de expresión.

Todas las causas que han promovido estos hechos se hallaban presentes en el "Incontro" desde el primer momento y planeaban en el ambiente un espectro de problematización durante las cuatro "Jornadas de estudio", con su lógica eclosión en las diversas -y por distintos motivos- "intervenciones previas" al último debate... que, dicho sea de paso, si bien instauraron en el ambiente una situación de tensión, que muchos se encargaron -y se encargarán- en dramatizar, contribuyen, por el contrario, a realzar este "Incontro", por las siguientes razones:

1 - Por que se manifestó una "contestación" al caracter sensiblemente académico de las "Jornadas de estudio". "Contestación" que debería recogerse como dato significativo de la vitalidad latente del Movimiento Libertario Internacional.

2 - Por que no pocos compañeros descubrieron la existencia de un problema que enfrenta a la C.N.T. con el Instituto de Amsterdam, de cuyos intereses se encarga de defender un "libertario" como Rudolf de Jong, en detrimento de los derechos de la C.N.T.

3 - Por que la tensión provocada por la pretensión de intervenir, protagonizada por un miembro escisionista (finalmente suspendida) descubrió a muchos el grave proble-

ma que se le ha creado en "España" a la C.N.T. con la nueva escisión y su proyecto institucional.

Muchos compañeros -y entre ellos los organizadores- todavía no han comprendido que el Movimiento Libertario arrastra, desde hace muchos años, unos problemas de enfoque, de asimilación, de estructuras catalizadoras, o simplemente de "procesos viciados" que, de ningún modo, pueden equipararse a los que se vienen manifestando últimamente con un innegable signo institucional, como son los nacionalismos, el sindicalismo colaboracionista, el ecologismo político, etc., ante los que no puede entenderse una actitud -interna, es decir dentro del Movimiento- "neutral", arguyendo conceptos de "libertad de expresión", "derecho a la diversidad", "derecho a la autonomía". Por supuesto a estas opciones institucionales se le deben reconocer todos estos derechos, pero no con el sustantivo de libertarios... y mucho menos de anarquistas.

---

Ante la evidente imposibilidad de cubrir un espacio lo suficientemente amplio, dedicado a la publicación de Ponencias, cual merece el número de trabajos presentados, nos vemos obligados a establecer criterios selectivos, respecto a la importancia de los temas tratados, siempre según nuestra subjetiva opinión, por lo que en siguientes números de "Tinta Negra" se procederá a la publicación de Ponencias, según el citado criterio.

En el presente número ofrecemos la ponencia presentada por el compañero Luis Andrés Edo, que versa sobre SINDICALISMO REVOLUCIONARIO.

### SINDICALISMO REVOLUCIONARIO

1-DEFINICION DEL ANARCOSINDICALISMO  
El discurso anarquista, en apoyo de la opción sindical, ha ofrecido ele-

De la incomprendible "neutralidad" de estos compañeros, mezclando y confundiendo el signo de los problemas, da cumplida cuenta (tomando un ejemplo, entre otros) la inaceptable equiparación del discutido proceso de reestructuración de la U.S.I. italiana, con la escisión C.N.T.

En el caso de la U.S.I. no se conocen factores que permitan fijar una ruptura definitiva del actual proceso, con uno más general que englobe las distintas actuaciones anarcosindicalistas, porque la ruptura definitiva no se establece nunca por procesos o actitudes, discutibles, sino indiscutibles, cual es el intento de convertir a la C.N.T. en un Sindicato institucional.

Seguiremos, en los próximos números, abordando otros aspectos, pero vaya por delante de que la confrontación, con sus tensiones y críticas, contribuyen a esclarecernos, los organizadores del "Incontro" podrían darse por satisfechos

mentos de innegable valía para la lucha del movimiento obrero.

La formulación y propagación de fi